

CÂMARA TÉCNICA DE ANÁLISE DE PROJETO – CTAP
CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS - CNRH
ATA DA 68ª REUNIÃO

Local: Sala T-13 do Edifício Marie Prendi Cruz, localizado na SEPN 505 (W2 Norte), Lote 2 - Brasília/DF.

Data: 20 e 21 de julho de 2009

REPRESENTANTES:

- Ministério do Meio Ambiente/SRHU: Cristiano Egnaldo Zinato (cristiano.zinato@mma.gov.br) ;
- Ministério do Meio Ambiente/ANA: Manfredo Pires Cardoso (manfredo@ana.gov.br);
- Ministério dos Transportes: Fred Crawford Prado (fred.crawford@transportes.gov.br);
- Ministério do Planejamento e Orçamento: Conselheira Elisa Monteiro Malafaia (elisa.malafaia@planejamento.gov.br);
- Ministério da Integração Nacional: Gunter Assis Moraes (gunter.moraes@yahoo.com.br);
- Ministério de Minas e Energia: Ênio Bocorny (bocorny@mme.gov.br);
- Secretaria Especial de Aquicultura e Pesca: ausente;
- Conselho Estadual de Recursos Hídricos- SP/RJ: Agostinho Kretan Grillo Guimarães (akguimaraes@sp.gov.br);
- Conselho Estadual de Recursos Hídricos- BA/CE: Maria Quitéria Castro de Oliveira (mqco@ig.com.br);
- Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica: Sérgio Dias Canella (scanella@furnas.com.br)
- Pescadores e Usuários de Água Para Turismo e Lazer – Wilson de Azevedo Filho (azefilho@hotmail.com.br);
- Prestadoras de Serviços de Abastecimento de Água Esgotamento Sanitário – Sérgio Pinheiro de Almeida (spdealmeida@cedae.rj.gov.br);
- Comitês de Bacias Hidrográficas: Renato Crivelenti (bpg@daee.sp.gov.br);
- Consórcios e Associações Intermunicipais: Conselheira Sílvia Freedman Raus Durães (comlago@redelago.com.br);
- Organizações Técnicas – OT: Anna Virgínia Muniz Machado (annav.machado@gmail.com);
- Organizações de Ensino e Pesquisa: ausente;
- Organizações Não Governamentais: Conselheiro João Clímaco Soares Mendonça (climaco@uai.com.br).

DEMAIS PRESENTES:

- Andrea Figueiredo – MME (andrea@mme.gov.br);
- Carlos Alberto Batista Nunes – MAPA (carlos.nunes@agricultura.gov.br);
- Daniela Guzzon Sanagiotto – UFSM (danigsana@yahoo.com.br);
- Diândria Daia – ELABORE (diandria.daia@elabore.com.br);
- Demetrios Christofidis – MI (dchristofides@gmail.com);
- Eduardo Rocha Praça – MT (eduardo.praca@transportes.gov.br);
- Eduardo Rodrigues da Silva (conselheiro) – MPOG/SPI (eduardo.silva@planejamento.gov.br);
- Elieze Bulhões de Carvalho – DNIT (elieze.carvalho@dnit.gov.br);
- Elisângela Pereira Lopes – CNA (elisngela.lopes@cna.org.br);
- Espedito Sales – ANTAQ (espedito.sales@antaq.gov.br);
- Flávia Medeiros – ELABORE (flavia.medeiros@elabore.com.br);
- Flávio Santos Gonçalves – MMA (flavio.goncalvs@mma.gov.br);

- 48 • Gilberto Hollauer – MME/SPE (gilberto.hollauer@mme.gov.br);
- 49 • Glenn Switces – IR (glenn@internationalrivers.org);
- 50 • Helber Viana – MI (helber@unb.br);
- 51 • José Carlos de Miranda Farias – EPE (miranda.farias@epe.gov.br);
- 52 • Katya Regina de Miranda – MT (katya.miranda@transportes.gov.br)
- 53 • Karênina Martins Teixeira – MT (karenina.teixeira@transportes.gov.br);
- 54 • Luis Augusto de Oliveira – DNIT/MB (luis.oliveira@dnit.gov.br);
- 55 • Maria Auxiliadora Domingues de Souza – MAPA (maria.domingues@agricultura.gov.br)
- 56 • Olavo Batista de Sousa – DNIT/DAQ (olavo.sousa@dnit.gov.br);
- 57 • Paula Bronzeado – ELABORE (paula.bronzeado@elabore.com.br);
- 58 • Paulo Roberto Coelho de Godoy – DNIT/DAQ (paulo.godoy@dnit.gov.br);
- 59 • Raimundo Bento Vieira Filho – MT (raimundo.filho@transportes.gov.br);
- 60 • Rita Sima de Almeida – MMA (rita.almeida@mma.gov.br);
- 61 • Roberto Alves Monteiro – MMA/SRHU (roberto.monteiro@mma.gov.br);
- 62 • Sarita de Paula Cavalcante – MI (sarita.cavalcante@gmail.com);
- 63 • Suelene Gusmão – MMA/ASCOM (suelene.gusmao@mma.gov.br);
- 64 • Valdeci Goulart – AES-Tietê (valdeci.goulart@aes.com);
- 65 • Vinicius P. Calhau – ABIAPE (vinicius@abiape.com.br).

66 **RELATORIA:**

- 67 • Aureliano César Martins Silva – SRHU/MMA (aureliano-cesar.silva@mma.gov.br).

68 **ASSUNTOS DISCUTIDOS:**

69 **Item 1 – Abertura.** Nos dias 20 e 21 de julho de 2009 a Câmara Técnica de Análise de Projeto –
70 CTAP realizou a 68ª reunião, em Brasília/DF convocada há 15 dias pelo Presidente, **Sr.**
71 **Cristiano Zinato (SRHU/MMA)**, tendo como relator o **Sr. Aureliano César Martins Silva**, da
72 Secretaria Executiva do CNRH. **Item 1 – Abertura.** Às 14h30 o Relator informou a ocorrência
73 de um pequeno atraso na chegada do Presidente da CTAP e, por indicação deste, solicitou ao Sr.
74 Sérgio Pinheiro de Almeida (Prestadoras) que assumisse interinamente a Presidência da CTAP,
75 para o início dos trabalhos. Então, o **Sr. Sérgio Pinheiro de Almeida (Prestadoras)**
76 cumprimentou a todos e solicitou aos presentes que se apresentassem. A seguir deu início às
77 apresentações previstas na pauta. **Item 2 – Apresentação/Debate: Planejamento Hidroviário**
78 (Anexo 1) - Fred Crawford (MT). Nesse ponto, o **Sr. Sérgio Pinheiro de Almeida**
79 **(Prestadoras)** informou a chegada do Presidente da CTAP e retornou a palavra ao **Sr. Cristiano**
80 **Zinato (MMA/SRHU)**, que passou ao item **Item 3 – Apresentação/Debate: Operação de Eclusas**
81 (Anexo 2) - Valdeci Goulart (AES-Tietê). **Item 4 – Apresentação/Debate: Planejamento do Setor**
82 **Hidrelétrico (Anexo 3)** José Carlos de Miranda Farias (EPE). Às 18h40 os trabalhos foram
83 interrompidos. No dia 21/07, às 9h o **Sr. Cristiano Zinato (MMA/SRHU)** reiniciou os
84 trabalhos com o **Item 5 – Apresentação/Debate: Transposição de Peixes (Anexo 4) – Daniela**
85 **Guzzon Sanagiotto (UFSM).** **Item 6 – Apresentação/Debate: Impactos - Hidrovias e o**
86 **Agronegócio - Impactos Socioambientais - Glenn Switkes – IRN (ONG).** **Item 7 –**
87 **Apresentação/Debate: Múltiplos Usos e o Planejamento Integrado dos Recursos Hídricos (Anexo**
88 **5) – Demétrios Christofidis (MI).** **Item 8 – Apresentação/Debate: Plano Nacional de Logística e**
89 **Transportes – PNLT/MT (Anexo 6) – Luiz Carlos R. Ribeiro.** Almoço 12h30 – 14h30. **Item 9 –**
90 **Projeto de Lei 3009/97 – Mesa Redonda – consolidação das propostas para o substitutivo.**
91 O **Sr. Fred Crawford (MT)** apontou as diferenças entre a versão aprovada pela Comissão de
92 Viação e Transportes – CVT da Câmara dos Deputados e o substitutivo elaborado pelo Deputado
93 Arnaldo Jardim, 3009-B. Considerando a versão 3009-B como referência, destacou que o estudo
94 de partição de quedas deveria ser integrado, entre os setores hidrelétrico e transportes, e sugeriu

95 substituição do Art. 2º e seus parágrafos, pelo texto descrito a seguir: “Art. 2º - O planejamento
96 do aproveitamento dos potenciais hidráulicos far-se-á de forma integrada com o planejamento
97 da infra-estrutura da navegação interior federal. § 1º - O parágrafo 3º do artigo 5º da Lei n.º
98 9.074, de 7 de julho de 1995, passa a ter a seguinte redação: “§ 3º Considera-se
99 “aproveitamento ótimo”, todo potencial definido em sua concepção global pelo melhor eixo do
100 barramento; arranjo físico geral otimizado, incluindo eclusas ou outros dispositivos de
101 transposição hidroviária de nível; melhores níveis d’água operativos, considerando a geração
102 hidrelétrica e a navegação interior federal; reservatório; e potência; integrante da alternativa
103 escolhida para divisão de quedas de uma bacia hidrográfica (NR).” § 2º - Ficam introduzidos
104 na Lei n.º 9.074, de 7 de julho de 1995, o § 4º do artigo 5º e o artigo 8-A, com as seguintes
105 redações: § 4º - a divisão de quedas de que trata o parágrafo anterior deve se basear em
106 inventário de toda a bacia hidrográfica em que se inserir o aproveitamento de potencial
107 hidráulico, considerando a geração hidrelétrica e a navegação interior federal de forma
108 integrada e objetivando o desenvolvimento sustentável. Art. 8-A – Aplicam –se a todo e qualquer
109 aproveitamento de potencial hidráulico o dispostos nos §§ 2º, 3º e 4º do artigo 5º desta lei. § 3º -
110 O planejamento integrado de que trata este artigo gerará um programa de ação integrada para
111 cada bacia hidrográfica, contendo, dentre outros: a) plano de definição das embarcações-tipo;
112 b) plano de inventário de potencial hidráulico, objetivando a geração hidroenergética e a
113 navegação interior; c) plano sinérgico de construção de barramentos, considerando a geração
114 hidrelétrica e a navegação; d) plano de adequação de canais de navegação em reservatórios a
115 serem construídos; e) plano redemarcação dos terrenos reservados de que trata o artigo 14 do
116 Código de Águas (Decreto n.º 24.643, de 10 de julho de 1934), em face dos reservatórios; f)
117 plano de construção de reservatórios de acumulação;”. Justificou a proposta, para equacionar o
118 planejamento integrado no que diz respeito à partição de quedas, para não haver desperdício,
119 principalmente com o afogamento de obras setoriais de navegação, como eclusas, por
120 aproveitamento hidroenergético posterior. O **Sr. Ênio Bocorny (MME)** observou que o projeto
121 de lei possui uma lógica sequencial em seus artigos e que as propostas de alteração feitas
122 aleatoriamente poderiam causar prejuízos ao seu entendimento. O **Sr. Cristiano Zinato**
123 **(MMA/SRHU)** disse que a discussão iniciou de forma desordenada e que estaria ocorrendo uma
124 polarização entre os setores hidrelétrico e de transportes, que, em seu entendimento, não seria
125 produtivo. Diante da dificuldade de compreensão encontrada no início do debate o **Sr. Sérgio**
126 **Canella (Concessionárias)** propôs que todos enviassem suas contribuições ao relator, que ficaria
127 incumbido de sistematizar as propostas de forma comparativa e apresentá-las na próxima
128 reunião. Todos concordaram e foi estabelecido o prazo até o dia 04 de agosto para o
129 encaminhamento ao relator. A seguir o **Sr. Cristiano Zinato (MMA/SRHU)** sugeriu uma rodada
130 de manifestações para que cada um externasse os pontos considerados conflitivos. Após as
131 manifestações, o **Sr. Fred Crawford (MT)** disse que o conflito estaria na resistência do setor
132 hidrelétrico para a realização do planejamento integrado, quando propõe que cada setor realize o
133 seu. O **Sr. Sérgio Canella (Concessionárias)** respondeu que o setor hidrelétrico concorda com o
134 planejamento integrado, mas com a divisão dos custos de transportes e de geração elétrica,
135 porque não poderia haver o aumento da tarifa ao consumidor para cobrir os custos da navegação.
136 O **Sr. João Clímaco (ONG)** disse que desde o início da reunião tem observado que cada
137 segmento apresentou seu próprio plano sem levar em consideração a interseção com o Plano
138 Nacional de Recursos Hídricos, os planos de bacia e principalmente a Lei nº 9433/97. Propôs
139 que constasse nos considerandos do PL a inclusão do instrumento Plano de bacia como necessário
140 para atingir os objetivos do mesmo. O **Sr. Wilson Azevedo (Pescadores, Turismo e Lazer)**
141 ressaltou que a discussão não poderia se prender aos dois setores mais fortes. O **Sr. Valdeci**
142 **Goulart (AES-Tietê)** observou que o GT-Eclusas foi reativado na 66ª Reunião e ainda não foi
143 convocado, o que considerou preocupante. Sugeriu que a CTAP reassumisse as atividades. O **Sr.**

144 **Cristiano Zinato (MMA/SRHU)** observou que após cada fala sempre ocorre uma réplica
145 sugeriu que cada um prepare sua contribuição, de forma objetiva, para a próxima reunião,
146 encaminhando-a ao relator até o dia 04 de agosto. Observou também que o GT-Eclusas não foi
147 convocado devido à reunião em Itajaí e o Seminário desta reunião que também seria pauta do
148 GT, mas com a impossibilidade de comparecimento da **Sra. Telma Monteiro (ONG)** foi
149 realizado no âmbito da CTAP. A seguir, submeteu a proposta do Sr. Valdeci Goulart (AES-Tietê)
150 à consideração dos membros, obtendo a aprovação de todos. A seguir passou ao **Item 12 –**
151 **Reativação do GT-Art 35 III – contribuições.** O **Sr. Fred Crawford (MT)** disse que o
152 documento de sua autoria, Anexo 7, sobre as questões observadas na reunião de Itajaí, estaria
153 relacionado à regulamentação do Art. 35 e solicitou que fosse colocado na discussão, como uma
154 das contribuições ao tema. O **Sr. Manfredo Cardoso (ANA)** informou a existência de um
155 parecer da Consultoria Geral da República, de 1982, que trata do tema dominialidade dos rios,
156 citando suas conclusões. O **Sr. Cristiano Zinato (MMA/SRHU)** informou a participação tanto
157 do CBH-Itajaí, quanto da SDS/SC, que se comprometeram a formalizar a solicitação de
158 acompanhamento do CNRH. O **Sr. Gunter Moraes (MI)** apoiou o documento elaborado pelo
159 Sr. Fred Crawford (MT), destacou a necessidade de fortalecimento dos comitês de bacia e
160 sugeriu a inclusão do problema da cunha salina na discussão desse assunto. Lembrou também
161 que o Programa INTERÁGUAS irá trabalhar em diversas bacias e que a bacia do Itajaí seria uma
162 delas. O **Sr. João Clímaco (ONG)** apoiou e parabenizou a iniciativa do Sr. Fred Crawford (MT),
163 destacando que na época dos acidentes este tema foi levado ao conhecimento do CNRH. O **Sr.**
164 **Sérgio Canella (Concessionárias)** alertou que o documento propõe o encaminhamento da
165 questão a diversos órgãos e sugeriu que a CTAP aguarde a formalização do pedido pelo CBH e
166 SDS, para não caracterizar uma ingerência nos assuntos do estado. Após a discussão, o **Sr.**
167 **Cristiano Zinato (MMA/SRHU)** considerou como consenso da CTAP o encaminhamento do
168 documento à Agência Nacional de Águas - ANA e às câmaras técnicas CTIL, CTPOAR,
169 CTCOST e CTPNRH, do CNRH, para análise e manifestação, como uma forma de adiantar o
170 conhecimento da matéria, para preparar uma possível atuação, quando houver a formalização da
171 partes. Quanto ao GT para regulamentação do Inciso III, Art 35 houve consenso pela não
172 reativação do GT, com a discussão da proposta de resolução no âmbito da CTAP. Nesse sentido
173 acordou-se que as contribuições para a revisão da proposta de resolução, observadas as questões
174 levantadas pelo Ofício nº 10/2008/CTPOAR, fossem preparadas de forma objetiva e
175 sistematizada para a próxima reunião marcada para os dias 24 e 25 de agosto. **Item 13 –**
176 **Assuntos Gerais** – O relator informou a possibilidade de inclusão na pauta da próxima reunião
177 da CTAP de uma demanda da EMBRAPA PANTANAL sobre a implantação de UHE, PCH e
178 usinas de álcool nessa região. Informou também o recebimento do Ofício do Conselheiro João
179 Clímaco (ONG) abordando o caso de rompimento da barragem Algodões no Piuai. Esclareceu
180 que esse assunto, segurança de barragens, já fora tratado anteriormente na CTAP, que preparou
181 um substitutivo ao PL-1181/2003 que se encontra em fase adiantada de tramitação no Congresso
182 Nacional e provavelmente seria um dos assuntos de pauta da próxima reunião do CNRH. A
183 seguir passou-se ao **Item 11 – Aprovação da Ata da 67ª reunião da CTAP.** A ata foi aprovada
184 com correções nas linhas 67, 77, 153 e 177. **Encerramento.** Nada mais havendo a tratar o **Sr.**
185 **Cristiano Zinato (MMA/SRHU)** agradeceu a todos pela presença e encerrou a 68ª Reunião da
186 CTAP às 17h.

187 **ATA APROVADA NA 69ª REUNIÃO, EM 24 DE AGOSTO DE 2009**

Cristiano Egnaldo Zinato
Presidente

Aureliano César Martins Silva
Relator

